



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН СТАТИСТИЧЕСКИ ИНСТИТУТ

РЕШЕНИЕ

№ ПД-31...../ 28.06.2017

На основание чл. 181, ал. 6, във връзка с чл. 108, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), мотивите и отразените резултати в Протоколи № 1, № 2, № 3 от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-05-317/28.04.2017 г., изменена със Заповеди № РД 05-369/18.05.2017 г., № РД-05-433/09.06.2017 г., № РД-05-463/19.06.2017 г. и № РД-05-476/26.06.2017 г. на председателя на Националния статистически институт за получаване, разглеждане и оценка на оферти, представени за изпълнение на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП с предмет „Доставка на канцеларски материали и консумативи“ по две обособени позиции - обособена позиция №1 „Доставка на консумативи за офис техника“ и обособена позиция №2 – „Доставка на канцеларски материали“, открита с Решение № ПД 20/03.04.2017 г. на председателя на НСИ

РЕШИХ:

I. Обявявам класирането на участниците в процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на канцеларски материали и консумативи“ по две обособени позиции - обособена позиция №1 „Доставка на консумативи за офис техника“ и обособена позиция №2 – „Доставка на канцеларски материали“, както следва:

1. Обособена позиция №1 „Доставка на консумативи за офис техника“

Без класирани участници.

2. Обособена позиция №2 – „Доставка на канцеларски материали“

1-во място „Роел-98“ ООД

II. Отстранени участници:

Обособена позиция №1 „Доставка на консумативи за офис техника“:

1. „Роел-98“ ООД - чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП

Мотиви: За позиция №14 - Тонер касета HP 2015d - оригинална, нерециклирана, участникът е предложил цена за Тонер касета OKI C 5650 - черна и цветни

/комплект/ - оригинални, nereциклирани. Липсва предложена единична цена за позиция №14. В т. 6.2, б. „А” от утвърдената от Възложителя документация, е посочено, че в ценовото си предложение, срещу всеки артикул участника следва да посочи единичната му цена без ДДС. Във връзка с констатациите, отразени в Протокол № 3 от работата на комисията и на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП, комисията правилно е предложила за отстраняване от процедурата участника „Роел-98“ ООД.

2. Кооперация „Панда“ – чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП

Мотиви: Участникът не е представил мостра по позиция № 42 от обособена позиция № 1. В Таблицата на съответствието, представена от участника, срещу позиция № 42 е записано, че консумативът е спрял от производство. В приложените документи от участника обаче е представено писмо с дата 13.04.2017 г. от производителя Ксерокс България, че към настоящия момент консумативът от позиция № 42 е в текущата производствена листа на фирмата-производител. На основание чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „е“ от ППЗОП мострите са част от техническото предложение на участниците. Във връзка с предходните констатации, отразени в Протокол №2 от работата на комисията и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията правилно е предложила за отстраняване от процедурата участника Кооперация „Панда“.

3. „Ронос“ ООД - чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП

Мотиви: Участникът е представил мостри по всички позиции. При преглед на представените мостри комисията установи, че в Таблицата на съответствието по позиция № 12 участникът е посочил, че представя мостра на тонер касета OKI B4400/B4600, каквото е изискването на възложителя, съгласно Техническата спецификация. Представената мостра по позиция №12 обаче, е както следва: Toner cartridge kit за OKIPAGE 4W/OKIFAX 4100/OKIOFFICE 44 – различна от описаната в Техническото предложение на участника и от изискванията на възложителя в Техническата спецификация. По позиция №46 участникът в Таблицата на съответствието е посочил, че представя мостра на тонер касета OKI B2520, а е представил мостра Image drum kit за OKIPAGE 4W/OKIFAX 4100 –различна от описаната в Техническото предложение на участника и от изискванията на възложителя в Техническата спецификация. Съгласно т. 6.2., буква „А“ от утвърдената от възложителя Документация, при наличие на противоречие между описаните в Таблицата на съответствие характеристики и тези, отбелязани върху опаковката на съответния артикул, за верни се приемат тези от опаковката. Възложителят изрично е поставил условието, че при наличие на такова противоречие участникът ще бъде отстранен. Във връзка с предходните констатации, подробно отразени в Протокол №2 от работата на комисията и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията правилно е предложила за отстраняване от процедурата участника „Ронос“ ООД.

Обособена позиция №2 – „Доставка на канцеларски материали”:

1. Кооперация „Панда“ - чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП

Мотиви: При прегледа на представените мостри комисията е констатирала несъответствия с изискванията на Възложителя, утвърдени в Техническа спецификация по обособената позиция, както следва: по позиции №5, №20, №33, №46, №48, №62. Констатираните несъответствия са подробно мотивирани в протокол № 2 от работата на комисията.

Във връзка с констатираните несъответствия, описани подробно в Протокол №2 от работата на комисията и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията правилно е предложила за отстраняване от процедурата участника Кооперация „Панда“.

2. „Ронос“ ООД – чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП

Мотиви: При преглед на представените от участника мостри комисията е констатирала несъответствия с изискванията от утвърдената от Възложителя техническа спецификация, както следва: по позиции №36, №37, №48. Констатираните несъответствия са подробно мотивирани в протокол №2 от работата на комисията.

Във връзка с направените констатации, описани подробно в Протокол №2 от работата на комисията и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията правилно е предложила за отстраняване от процедурата участника „Ронос“ ООД.

3. „Офис експрес сървис“ АД - чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП

Мотиви: При направения преглед на мострите от комисията са констатирани несъответствия с изискванията от утвърдената от Възложителя техническа спецификация, както следва: по позиции №1, №2, №4, №5, №18, №20, №21, №30, №34, №36, №37, №40, №41, №47, №48, №49, №50, №51. Констатираните несъответствия са подробно мотивирани в протокол №2 от работата на комисията.

Във връзка с предходните констатации, описани подробно в Протокол №2 от работата на комисията и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията правилно е предложила за отстраняване от процедурата участника „Офис експрес сървис“ АД.

4. „Мултико 92“ ООД – чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП

Мотиви: При извършения преглед от комисията се констатираха несъответствия с изискванията от утвърдената от Възложителя техническа спецификация, както следва: по позиции №1, №2, №4, №14, №18, №19, №20, №21, №34, №37, №41, №47, №48, №49, №52. Констатираните несъответствия са подробно мотивирани в протокол № 2 от работата на комисията.

Във връзка с предходните констатации, описани подробно в Протокол №2 от работата на комисията и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията правилно е предложила за отстраняване от процедурата участника „Мултико 92“ ООД.

III. Определям за изпълнител на обособена позиция №2 „Доставка на канцеларски материали“ от обществената поръчка с предмет „Доставка на канцеларски материали и консумативи“, открита с Решение № ПД 20/03.04.2017 г. на председателя на НСИ, класираният на първо място участник: „Роел-98“ ООД.

IV. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, препис от настоящото решение да се изпрати на участниците в процедурата в тридневен срок от издаването му и да се публикува в профила на купувача - <http://www.nsi.bg/bg/node/14973> към електронната преписка на обществена поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали и консумативи“.

V. При спазване на изискванията на чл. 112, ал. 1, т. 2 и 3 от ЗОП, да се сключи договор с „Роел-98“ ООД за изпълнение на обособена позиция №2 „Доставка на канцеларски материали“ от обществената поръчка с предмет „Доставка на канцеларски материали и консумативи“, при условията на техническото и ценово предложение на участника.

Решението подлежи на обжалване в 10-дневен срок от съобщаването му на участниците пред Комисията за защита на конкуренцията.

Чл. 2 от ЗЗЛД

ВЪЗЛОЖИТЕЛ: ..
СЕРГЕЙ ЦВЕТАНОВ ЦВЕТАРСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НСИ

Чл. 2 от ЗЗЛД

Съгласувано с:
Цветан Нанов,
главен секретар на НСИ

Юрий Стаменов,
директор на дирекция ИСИ

Галина Кунчева,
началник на отдел ПД

Веселин Раков,
началник на отдел ИКИ

Симеон Аначков,
началник на отдел УСО

Чл. 2 от ЗЗЛД

Изготвил:
Елица Башева,
старши юрисконсулт в отдел ПД