



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН СТАТИСТИЧЕСКИ ИНСТИТУТ

РЕШЕНИЕ

№ КО-41 / 03.06.2019г.

На основание чл. 106, ал. 6, във връзка с чл. 108, т. 1 от Закона за обществените поръчки, с мотивите и отразените резултати в Протоколи № КО-31/13.05.2019 г. и № КО-38/31.05.2019 г. и в Доклад № КО-40/03.06.2019 г. на комисия, назначена със Заповед № РД-05-299/24.04.2019 г. на главния секретар на Националния статистически институт за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти от участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух за пътници и багаж, хотелски резервации и настаняване, при служебни пътувания в чужбина и съпътстващи дейности за нуждите на НСИ“, открита с Решение № ПД-20/18.03.2019 г. на главния секретар на НСИ

РЕШИХ:

I. Обявявам класирането на участниците в процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух за пътници и багаж, хотелски резервации и настаняване, при служебни пътувания в чужбина и съпътстващи дейности за нуждите на НСИ“, както следва:

1-во място – „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД с	99,53 т.
2-ро място – КАСИО ЕЪР БЪЛГАРИЯ ДРУЖЕСТВО ПО ЗЗД със	74,34 т.
3-то място – „КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД със	70,71 т.
4-то място – „Юнайтед Травъл Ейджънси“ ЕООД със	63,98 т.
5-то място – „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД с	47,60 т.

II. Отстранени участници:

1.....„МАРБРО ТУРС“ ООД – чл. 107, т. 3 от ЗОП

Мотиви: В обосновката си участникът посочва, че е направен анализ на изменението на цените на всяка една дестинация (включително Брюксел) за период от 12 месеца назад. Проследен е диапазонът на изменение, който настъпва в съответната тарифа от най-ниската до най-високата си стойност; формира се процент тежест, свързан с търсенето на дестинация Брюксел и се добавя очакваното процентно оскъпяване на тарифата София-Брюксел-София в предстоящите 2 години, в които Възложителя ще бъде обслужван. Теоретично това твърдение звучи аргументирано и правдоподобно, но не е подкрепено от доказателства. Участникът не е посочил нито какво е увеличението, нито на каква база е калкулирал, както и за коя от авиокомпаниите опериращи до Брюксел се отнасят тези пресмятания. Като се имат предвид тарифните нива на единствения директен превозвач по маршрут София-Брюксел – България Ер, то посочената методика може да се приеме за неприложима, поради факта, че 599 лева е едно от най-ниските нива на публикувани тарифи/цени за зимния и летния период, които почти не се променят при зимно/лятно разписание. Комисията не може да приеме като изключително предимство и това, че фирмата има оборот от 3 млн. лева, поради факта, че това не е изключително висок оборот сравнен с този на другите участници в процедурата. Цитираните подписани договори с Турските авиолинии, ЛОТ, Катар Еървейз, Емирейтс, Флай Дубай и Аерофлот нямат отношение към тарифите или цените по маршрута София-Брюксел. Описаните „технически решения при работата“ не показват или доказват изключително предимство на участника пред другите участници. Те са широко приложими и се ползват и от останалите участници в процедурата. Във връзка с предходните констатации, Комисията правилно е счела, че не са налице обективни обстоятелства, които да са свързани и съответно да установяват наличието на една или повече от посочените в нормата на чл. 72, ал. 2 хипотези, поради което, на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, е предложила за отстраняване от процедурата участника „МАРБРО ТУРС“ ООД.

2.....„ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС“ ООД – чл. 107, т. 3 от ЗОП

Мотиви: В обосновката си участникът посочва, че „обслужва широк кръг от клиенти – юридически и физически лица, индивидуални и групови пътувания“, че като следствие от това увеличава годишните си обороти, както и че това му помага да договаря по-добри условия. Не са посочени, нито доказани, кои са по-добрите условия, както и с кои авиокомпаниии са договорени по-добри условия. Твърдението, че агентът партнира с чужди туроператори и има достъп до цените на авиокомпаниите за чужди пазари не е доказано. Не е посочено с кои конкретни чуждестранни туроператори, респективно авиокомпаниии, агентът има сключени договори за обслужване на основните дестинации, цените на които следва да се обосноват, а именно до Люксембург, Брюксел, Виена, Рим и Лондон. От твърдението, че големите чужди туроператори имат договорени цени с авиокомпаниите става ясно, че агентът не прави ясно разграничаване относно обслужване на корпоративен клиент и организиране на пакетни туристически пътувания в чужбина. Туроператорските тарифи на България Ер, например, касаят обслужване на

туристически, а не на бизнес трафик и не могат да се приемат за предимство. Тези тарифи са валидни само с ваучер за туристическо настаняване. Освен това достъп до тези тарифи имат голям брой агенти в България, извършващи туроператорска дейност за пътувания в чужбина. Що се отнася до посоченото предимство като: „квалификация на екипа“, което допринася до „минимизиране на грешките в работата“, това е едно от условията за участие в процедурата и не би следвало да се приема като предимство на участника, а като задължително условие. Поради изложените причини комисията не приема обосновката на участника „ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС“ ООД. Във връзка с предходните констатации, Комисията правилно е счела, че не са налице обективни обстоятелства, които да са свързани и съответно да установяват наличието на една или повече от посочените в нормата на чл. 72, ал. 2 хипотези, поради което, на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, е предложила за отстраняване от процедурата участника „ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС“ ООД.

III. Определям за изпълнител на обществената поръчка с предмет „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух за пътници и багаж, хотелски резервации и настаняване, при служебни пътувания в чужбина и съпътстващи дейности за нуждите на НСИ“, открита с Решение № ПД-20/18.03.2019 г. на главния секретар на НСИ, класираният на първо място участник:

„БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД

IV. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, препис от настоящото решение да се изпрати на участниците в процедурата в тридневен срок от издаването му и да се публикува в профила на купувача - <http://www.nsi.bg/bg/node/17066> към електронната преписка на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух за пътници и багаж, хотелски резервации и настаняване, при служебни пътувания в чужбина и съпътстващи дейности за нуждите на НСИ“.

V. При спазване на изискванията на чл. 112, ал. 1, т. 2 и 3 от ЗОП, да се сключи договор с „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД за изпълнение на обществената поръчка с предмет „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух за пътници и багаж, хотелски резервации и настаняване, при служебни пътувания в чужбина и съпътстващи дейности за нуждите на НСИ“, при условията на техническото и ценово предложение на участника.

Решението подлежи на обжалване в 10-дневен срок от съобщаването му на участниците пред Комисията за защита на конкуренцията.

чл. 36а, ал. 3 от
ЗОП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

Цв

Главен секретар на НСИ



чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Съгласували:

Г. Ангелов, директор С

Г. Кунчева, началник Г

Изготвил:

К. Илков, гл. юрисконс